

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

**Trường Tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông
Quốc Tế Á Châu, Quận Tân Bình**

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2023

**ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường TH, THCS và THPT Quốc Tế Á Châu, Quận Tân Bình

**DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI**

| TT | Họ và tên, cơ quan công tác | Trách nhiệm được giao | Chữ ký |
|-----------|--|----------------------------------|---------------|
| 1 | Kim Nguyễn Quỳnh Giao | Trưởng đoàn | |
| 2 | Nguyễn Hồ Thiên Đăng | Thư ký | |
| 3 | Lê Thị Phương Trinh | Thành viên | |
| 4 | Trần Thị Thom | Thành viên | |
| 5 | Phạm Thị Hồng Thư | Thành viên | |

MỤC LỤC

| NỘI DUNG | Trang |
|--|-------|
| Phần I: TỔNG QUAN | |
| 1. Giới thiệu | |
| 2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài | |
| 3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài | |
| 4. Những điểm mạnh của trường | |
| 5. Những điểm yếu của trường | |
| Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ | |
| I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường. | |
| Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường. | |
| Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các Hội đồng khác. | |
| Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường. | |
| Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng. | |
| Tiêu chí 1.5: Lớp học. | |
| Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản. | |
| Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên. | |
| Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục. | |
| Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở. | |
| Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học. | |
| <i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1</i> | |
| II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh | |
| Tiêu chí 2.1: Đối với Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng. | |
| Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên. | |
| Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên. | |
| Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh. | |
| <i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i> | |
| III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học | |
| Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập. | |
| Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khôi phục vụ học tập. | |
| Tiêu chí 3.3: Khôi hành chính - quản trị. | |
| Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước. | |
| Tiêu chí 3.5: Thiết bị. | |
| Tiêu chí 3.6: Thư viện. | |
| <i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i> | |

| | |
|--|----|
| IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội. | |
| Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh. | |
| Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường. | |
| <i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i> | |
| V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục | |
| Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông. | |
| Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện. | |
| Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định. | |
| Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp. | |
| Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh. | |
| Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục. | |
| <i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i> | |
| Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ | |
| Phần IV: PHỤ LỤC | 1- |

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 3265/QĐ-SGDĐT ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường TiH, THCS và THPT Quốc Tế Á Châu, Quận Tân Bình.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài

Khảo sát chính thức (ngày 14 và 15/11/2023)

| Ngày/Giờ | Công việc cụ thể | Người thực hiện |
|--|--|--|
| Ngày 1: Ngày 14 tháng 11 năm 2023 | | |
| 8g00 - 8g40 | Họp với lãnh đạo trường và Hội đồng tự đánh giá để: <ul style="list-style-type: none"> - Giới thiệu thành phần đoàn đánh giá ngoài, mục đích và phạm vi của đợt khảo sát. - Nghe trường giới thiệu ngắn gọn về đơn vị, Hội đồng tự đánh giá và quá trình tự đánh giá của trường. - Thông báo cho trường biết về những vấn đề quan tâm của đoàn sau khi nghiên cứu báo cáo tự đánh giá của trường. - Chụp ảnh lưu niệm: Đoàn đánh giá ngoài và Hội đồng tự đánh giá, các đại biểu. | Cả đoàn Bà Kim Nguyễn Quỳnh Giao - Trưởng đoàn Đại diện lãnh đạo Trường Bà Kim Nguyễn Quỳnh Giao - Trưởng đoàn Cả đoàn |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Quan sát các hoạt động giảng dạy và học tập trên lớp, khảo sát cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học. - Hoạt động giảng dạy của giáo viên. - Hoạt động học của học sinh. - Trang thiết bị, cơ sở vật chất. | Cả đoàn |
| | Nghiên cứu các minh chứng, hồ sơ, tài liệu do trường cung cấp. | Cả đoàn |
| | Thảo luận những vấn đề nảy sinh và điều chỉnh việc phân công trách nhiệm cho từng thành viên trong đoàn (nếu cần). <ul style="list-style-type: none"> - Những điểm chưa rõ, những tiêu chí chưa thể đánh giá được, những minh chứng cần được thẩm định lại. | Cả đoàn |

| | | |
|--|--|---------|
| | - Lập danh sách minh chứng cần thẩm định trong ngày thứ hai. | |
| Ngày 2: Ngày 15 tháng 11 năm 2023 | | |
| | Quan sát các hoạt động giảng dạy và học tập trên lớp, khảo sát cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học. - Hoạt động giảng dạy của giáo viên. - Hoạt động học của học sinh. - Trang thiết bị, cơ sở vật chất. | Cả đoàn |
| | Nghiên cứu các minh chứng, hồ sơ, tài liệu do trường cung cấp mới. | Cả đoàn |
| | Thảo luận các công việc đã thực hiện trong những ngày khảo sát, thống nhất ý kiến. | Cả đoàn |
| | Trao đổi với Hội đồng tự đánh giá về các công việc đã thực hiện trong đợt khảo sát. | Cả đoàn |

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Số liệu trong báo cáo đầy đủ, chính xác.
- Đặt vấn đề, kết luận chung ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc.
- Kết luận về tiêu chuẩn đúng nội hàm, mạch lạc và chính xác.
- Phần kết luận chung khá chi tiết và nêu được điểm mạnh nổi bật, điểm yếu cơ bản.
- Phụ lục đúng quy cách, đúng quy định.
- Mô tả hiện trạng: Đa số mô tả hiện trạng của trường có bám sát vào nội hàm chỉ số, sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả.
- Điểm mạnh: Việc xác định điểm mạnh khá nổi bật, đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, đa phần không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng.
- Điểm yếu: Việc xác định điểm yếu đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, đa phần không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng. Kết luận các tiêu chuẩn có đầy đủ điểm yếu cơ bản.
- Kế hoạch cải tiến chất lượng: Trong Báo cáo tự đánh giá đã xác định kế hoạch cải tiến chất lượng nhằm khắc phục điểm yếu hoặc phát huy điểm mạnh đã được mô tả. Kế hoạch cải tiến chất lượng đa số đều nêu lên biện pháp, thời gian và đối tượng thực hiện.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá (tất cả các tiêu chí đã được đề cập đến hay còn những tiêu chí chưa được đề cập đến, lý do);

Các tiêu chí chưa đánh giá: Không có.

Các tiêu chí chưa đánh giá đúng: Không có..

Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ: Không có.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt:

Không có

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

- *Đánh giá tiêu chí Mức 1, 2 và 3*

| Tiêu chuẩn, tiêu chí | Kết quả tự đánh giá | | | | Kết quả đánh giá ngoài | | | |
|-------------------------|---------------------|-------|-------|-------|------------------------|-------|-------|-------|
| | Không đạt | Đạt | | | Không đạt | Đạt | | |
| | | Mức 1 | Mức 2 | Mức 3 | | Mức 1 | Mức 2 | Mức 3 |
| Tiêu chuẩn 1 | | | | | | | | |
| Tiêu chí 1.1 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 1.2 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 1.3 | | X | X | - | | X | - | - |
| Tiêu chí 1.4 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 1.5 | | X | - | - | | X | - | - |
| Tiêu chí 1.6 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 1.7 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 1.8 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 1.9 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 1.10 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chuẩn 2 | | | | | | | | |
| Tiêu chí 2.1 | | X | X | X | | X | - | - |
| Tiêu chí 2.2 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 2.3 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 2.4 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chuẩn 3 | | | | | | | | |
| Tiêu chí 3.1 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 3.2 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 3.3 | | X | X | X | | X | X | X |

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|---|---|
| Tiêu chí 3.4 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 3.5 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 3.6 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chuẩn 4 | | | | | | | | |
| Tiêu chí 4.1 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 4.2 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chuẩn 5 | | | | | | | | |
| Tiêu chí 5.1 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 5.2 | | X | X | X | | X | X | X |
| Tiêu chí 5.3 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 5.4 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 5.5 | | X | X | - | | X | X | - |
| Tiêu chí 5.6 | | X | X | X | | X | X | X |

Kết quả: đạt Mức 1.

Kết luận: trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá.

Hội đồng tự đánh giá Trường Quốc tế Á Châu đã tiến hành công tác tự đánh giá theo Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT, ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ trưởng Bộ GDĐT ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường THCS, trường THPT và trường phổ thông có nhiều cấp học và công văn 5932/BGDĐT-QLCL ngày 28 tháng 12 năm 2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc hướng dẫn tự đánh giá và đánh giá ngoài cơ sở giáo dục phổ thông, cơ sở giáo dục thường xuyên.

Những vấn đề nổi bật trong báo cáo tự đánh giá là: Báo cáo được trình bày lần lượt từng tiêu chí của từng tiêu chuẩn. Mỗi tiêu chí đều được mô tả rõ ràng, cụ thể hiện trạng của nhà trường đạt được trong mỗi tiêu chí. Sau khi mô tả hiện trạng, báo cáo tự đánh giá còn nêu ra những điểm mạnh, điểm yếu của nhà trường và kế hoạch cải tiến chất lượng trong từng tiêu chí, tuy ngắn gọn nhưng rõ ràng và có tính khả thi.

Trong quá trình triển khai, thực hiện tự đánh giá đã cho thấy nhà trường cơ bản đảm bảo việc thực hiện công tác quản lý, chỉ đạo, tổ chức thực hiện các hoạt động giáo dục theo mục tiêu giáo dục mà Luật Giáo dục đã quy định.

Báo cáo tự đánh giá của phản ánh kết quả trong quản lý nhà trường, trong hoạt động giáo dục toàn diện, giúp nhà trường đề ra chiến lược phát triển, công

tác quản lý và tổ chức, chất lượng đội ngũ cán bộ quản lý và giáo viên, việc thực hiện các chương trình và hoạt động giáo dục, công tác quản lý tài chính và cơ sở vật chất, sự phối hợp giữa nhà trường với cha mẹ học sinh. Kết quả giáo dục học sinh là tiêu chuẩn phản ánh chính xác, khách quan nhất chất lượng hai mặt giáo dục của nhà trường.

4. Những điểm mạnh của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

Các đoàn thể và tổ chức trong nhà trường có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định, đóng góp tích cực trong các hoạt động, phối hợp chặt chẽ, nhịp nhàng với lãnh đạo nhà trường và hoạt động hiệu quả.

Nhà trường thực hiện tốt công tác quản lý, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản.

Kế hoạch giáo dục của nhà trường được xây dựng hằng năm phù hợp với quy định hiện hành, với điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường. Nhà trường làm tốt công tác kiểm tra chuyên môn, kiểm tra việc thực hiện chương trình, định kỳ rà soát, đánh giá để có những điều chỉnh kịp thời, nâng cao chất lượng giáo dục. Nhà trường không tổ chức dạy thêm, học thêm trong nhà trường.

Đội ngũ giáo viên có trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, có ý thức tự học nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.

Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến theo đúng quy định khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường.

Nhà trường đã phối hợp chặt chẽ với các lực lượng chức năng trong công tác đảm bảo an toàn, an ninh trường học, phòng chống tai nạn thương tích, không có tệ nạn xã hội trong nhà trường. Công tác bảo vệ, phòng chống cháy nổ, dịch bệnh được nhà trường thực hiện nghiêm túc.

*** Tiêu chuẩn 2:**

100% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên. Nhà trường không có giáo viên, nhân viên bị kỷ luật.

Tất cả học sinh của trường đều đảm bảo về độ tuổi theo quy định, 100% học sinh của trường được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông nhiều cấp học và các quy định khác của pháp luật.

*** Tiêu chuẩn 3:**

Trường đảm bảo tiêu chuẩn “xanh - sạch - đẹp, an toàn” và bố trí các thùng rác đảm bảo việc phân loại rác, nhà vệ sinh luôn sạch sẽ, môi trường thân thiện với học sinh.

Trường có đủ trang thiết bị, đồ dùng dạy học đáp ứng tốt các hoạt động giáo dục theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Nhà trường có nhà vệ sinh riêng cho giáo viên, nhân viên và học sinh. Công trình vệ sinh được quy hoạch ở vị trí phù hợp với cảnh quan trường học, thuận lợi, an toàn và sạch sẽ.

Hoạt động thư viện của nhà trường đã đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, dạy học của giáo viên, nhân viên và học sinh. Thư viện của trường đạt danh hiệu Thư viện trường học xuất sắc trong nhiều năm liền.

Các công trình phục vụ học tập đảm bảo an toàn, vệ sinh.

Việc bảo quản và theo dõi sử dụng trang thiết bị được cán bộ, giáo viên, nhân viên của trường thực hiện thường xuyên.

Khối phòng hành chính được bố trí hợp lý, khoa học và trang bị đầy đủ các thiết bị để phục vụ công tác quản lý, hỗ trợ hoạt động giáo dục.

* Tiêu chuẩn 4:

Ban đại diện cha mẹ học sinh được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh; có kế hoạch hoạt động theo năm học; phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục.

Nhà trường nhận được niềm tin, sự quan tâm và hỗ trợ rất nhiều của cha mẹ học sinh trong hoạt động giáo dục, cùng cha mẹ học sinh thống nhất cao về quan điểm giáo dục học sinh.

* Tiêu chuẩn 5:

Hoạt động dạy và học của nhà trường đảm bảo nội dung chương trình và kế hoạch thời gian năm học theo quy định. Việc đổi mới phương pháp, hình thức dạy học và kiểm tra, đánh giá được thực hiện nghiêm túc. Các hoạt động giáo dục kỹ năng sống và ý thức vệ sinh môi trường thực hiện thường xuyên. Kết quả xếp loại hạnh kiểm và học lực hằng năm của học sinh đáp ứng mục tiêu giáo dục. Số lượng học sinh giỏi cấp Quận và Thành phố của trường tăng theo từng năm học, số học sinh yếu kém của trường giảm dần.

5. Những điểm yếu của trường

* Tiêu chuẩn 1:

Trong quá trình công tác, một số nhân viên chưa chủ động và sáng tạo trong thực hiện công việc.

* Tiêu chuẩn 2:

Số lượng học sinh đạt thành tích tốt trong các kỳ thi nghiên cứu khoa học kỹ thuật cấp thành phố còn thấp.

* Tiêu chuẩn 3:

Trường chưa có bãi giữ xe riêng cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh.

Sân trường phần lớn được lát gạch nên diện tích đất còn lại để trồng cây xanh còn hạn chế.

* Tiêu chuẩn 4:

Vẫn còn một số cha mẹ học sinh giao phó việc học tập con em mình cho nhà trường, ít quan tâm đến việc học tập và rèn luyện của con em mình.

* Tiêu chuẩn 5:

Số lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học còn hạn chế; vẫn còn một số học sinh yếu, kém do sự thiếu quan tâm của một số cha mẹ học sinh và các em có hoàn cảnh gia đình đặc biệt; tài liệu nội dung giáo dục địa phương chưa phong phú.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) Phù hợp với mục tiêu giáo dục được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;

b) Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;

c) Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo, sở giáo dục và đào tạo.

Mức 2: Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3: Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh, cha mẹ học sinh và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Kế hoạch chiến lược của Trường Quốc tế Á Châu được xây dựng đầy đủ các nội dung, đầy đủ các mặt hoạt động của nhà trường, phù hợp với mục tiêu giáo dục phổ thông, phù hợp với thực tế địa phương, phù hợp với Triết lý giáo dục, Sứ mệnh, Tầm nhìn, Mục tiêu giáo dục của nhà trường, phù hợp với điều kiện thực tế của nhà trường. Kế hoạch chiến lược được xây dựng có sự tham gia của Hội đồng trường, cán bộ, giáo viên, nhân viên có kinh nghiệm và tâm huyết với các giá trị giáo dục mà nhà trường mang đến cho phụ huynh, học sinh và cộng đồng.

Kế hoạch chiến lược được cụ thể hóa bằng phương hướng kế hoạch năm học, với những chỉ tiêu và giải pháp sát với tình hình thực tế. Kế hoạch chiến lược được rà soát và điều chỉnh giải pháp để đảm bảo hoàn thành mục tiêu chiến lược đề ra.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Học sinh và cha mẹ học sinh ít tham gia vào quá trình góp ý xây dựng kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cuối mỗi năm học, hiệu trưởng tổ chức tổng kết việc thực hiện nhiệm vụ năm học, tiến hành rà soát việc thực hiện kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường, qua đó rút ra những ưu điểm và hạn chế, đồng thời bổ sung và điều chỉnh kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường một cách cụ thể thực hiện vào giai đoạn sau.

Nhà trường căn cứ vào kết quả rà soát việc thực hiện Kế hoạch chiến lược giai đoạn 2018-2023 để xây dựng Kế hoạch chiến lược 2024-2028 với những mục tiêu cao hơn và giải pháp hiệu quả hơn, phù hợp với tình hình thực tế của địa phương và nguồn lực của nhà trường, đồng thời có kế hoạch định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.

Mức 2: *Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.*

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hội đồng trường và các hội đồng khác luôn hoạt động đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định, các thành viên làm việc có trách nhiệm, hiệu quả, có sự thống nhất cao. Mọi hoạt động đều đúng quy chế và kế hoạch đề ra, chấp hành tốt các quy định của các cơ quan quản lý.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu “Trong các hội đồng số lượng thành viên còn ít nên còn hạn chế trong việc tham gia đóng góp cho hoạt động của hội đồng.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Trong năm học 2023-2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của

các hội đồng trong nhà trường để nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường. Hội đồng trường khuyến khích, động viên, tạo điều kiện để giáo viên được tham gia vào các hội đồng của trường nhằm tăng cường số lượng thành viên có năng lực đáp ứng yêu cầu công việc.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực trong các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp hiệu quả trong các hoạt động nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá : “Các tổ chức đoàn thể trong nhà trường có cơ cấu tổ chức đầy đủ theo Quy định của Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học cùng các quy định khác do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành.

Công đoàn trường hoạt động hiệu quả và có những đóng góp tích cực vào các hoạt động của nhà trường và cộng đồng, từ đó, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của nhà trường. Nhiều năm liền, Công đoàn trường luôn được đánh giá xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Chi đoàn giáo viên và Chi đoàn Trường Quốc tế Á Châu trong nhà trường luôn hoạt động đúng chức năng, nhiệm vụ theo quy định, luôn được Sở Giáo dục & Đào tạo và Quận đoàn địa phương đánh giá cao hiệu quả hoạt động. Từ đó, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động của nhà trường.

Cuối mỗi học kỳ, mỗi năm học, các tổ chức, đoàn thể trong nhà trường đều thực hiện sơ kết, tổng kết, rà soát, đánh giá lại các hoạt động, nhận xét ưu điểm, hạn chế và đề ra phương hướng hoạt động trong thời gian tới.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Còn một vài đoàn viên chưa tích cực trong các hoạt động của nhà trường; đoàn viên giáo viên do công tác giảng dạy và chăm sóc học sinh nên chưa tham gia hết đầy đủ hoạt động do Đoàn cấp trên tổ chức.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Từ năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo ban lãnh đạo nhà trường chỉ đạo các đoàn thể tiếp tục duy trì phát huy những kết quả đạt được của mỗi tổ chức đoàn thể, góp phần đẩy hoạt động của nhà trường phát triển hơn nữa. Đồng thời phân công công việc hợp lý để các thành viên tham gia và hoàn thành công việc của các hoạt động đoàn thể hiệu quả hơn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.1: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

- a) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động trong nhà trường;

b) *Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.*

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là : “Trường Quốc tế Á Châu có cơ cấu tổ chức đầy đủ, đúng theo quy định. Hoạt động của Tổ chuyên môn, tổ văn phòng, tổ hành chính, tổ kế toán thường xuyên được rà soát điều chỉnh nhằm nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các chuyên đề của tổ chuyên môn tổ chức còn tập trung ở cấp trung học cơ sở nhiều hơn cấp trung học phổ thông .”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá “Từ năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục chỉ đạo các tổ chuyên môn xây dựng kế hoạch hoạt động năm, tháng, tuần và nâng cao chất lượng của các chuyên đề, nhất là các chuyên đề của cấp trung học phổ thông về đổi mới phương pháp, hình thức dạy học tích cực, đổi mới kiểm tra đánh giá phù hợp với yêu cầu thực hiện chương trình GDPT 2018.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3

Tiêu chí 1.5: Lớp học

Mức 1:

a) *Có đủ các lớp của cấp học;*

b) *Học sinh được tổ chức theo lớp; lớp học được tổ chức theo quy định;*

c) *Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.*

Mức 2:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Số học sinh trong lớp theo quy định.

Mức 3:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Mỗi lớp ở cấp trung học cơ sở và trung học phổ thông có không quá 40 (bốn mươi) học sinh, lớp tiểu học không quá 35 (ba mươi lăm) học sinh (nếu có). Số học sinh trong lớp của trường chuyên biệt theo quy định tại quy chế tổ chức và hoạt động của trường chuyên biệt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện cơ cấu tổ chức các khối lớp và tổ chức các lớp học đảm bảo đúng quy định tại Điều 16, Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông nhiều cấp học. Mỗi lớp học đều có ban cán sự lớp gồm: lớp trưởng, lớp phó và lớp học được chia theo tổ, mỗi tổ đều có tổ trưởng. Mỗi lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, tự chủ, ban cán sự lớp làm việc tích cực và có trách nhiệm. Nhà trường tạo điều kiện để tất cả học sinh đều tham gia vào các hoạt động của trường, lớp nhằm phát triển năng lực của học sinh.

Nhà trường chú trọng biên chế sĩ số học sinh mỗi lớp bình quân 20 học sinh để mỗi em học sinh được giáo viên sâu sát trong việc giảng dạy, giáo dục và chăm sóc học sinh nhằm đạt hiệu quả tốt trong công tác giáo dục của nhà trường, đáp ứng nhu cầu của cha mẹ học sinh về điều kiện giảng dạy, học tập và sinh hoạt của nhà trường.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chất lượng hoạt động theo nguyên tắc tự quản ở các lớp chưa đồng đều, hiệu quả hoạt động chưa cao do trong các đơn vị lớp còn có những học sinh thụ động, chỉ chăm lo học tập, chưa tích cực ý kiến và tham gia các hoạt động của trường, lớp.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường tăng cường việc tập huấn,

bồi dưỡng, tổ chức các chuyên đề nhằm hướng dẫn đội ngũ giáo viên chủ nhiệm trong công việc tư vấn, động viên, khuyến khích, tạo động lực cho các em học sinh tham gia các hoạt động trường lớp để phát triển toàn diện.

Từ năm học 2023-2024, nhà trường có kế hoạch tổ chức các buổi tập huấn kỹ năng điều hành, tổ chức hoạt động cho cán bộ lớp, cán bộ đoàn ngay từ đầu năm học, nhằm nâng cao chất lượng sinh hoạt lớp theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

- a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;
- b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;
- c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.

Mức 2:

- a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.

Mức 3: Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện đầy đủ các quy định trong việc quản lý hành chính, quản lý tài chính và tài sản; góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả trong việc thực hiện nhiệm vụ chung của trường.

Trường có đầy đủ các kế hoạch tài chính dài hạn và từng năm để đáp ứng tài chính cho mục tiêu phát triển theo kế hoạch của trường.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường chưa sắp xếp một cơ sở tập trung để lưu trữ hồ sơ.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng nhà trường tiếp tục chỉ đạo các bộ phận thực hiện tăng cường công tác rà soát đánh giá bố trí một cơ sở để tập trung lưu trữ đúng quy định, khoa học.

Tiếp tục phát huy hiệu quả trong việc quản lý tài chính và tài sản trong nhà trường. Đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý, điều hành tập trung triển khai thực hiện và sử dụng hiệu quả phần mềm quản lý văn bản.

Nhà trường tiếp tục đầu tư kinh phí và cơ sở vật chất ở tất cả các cơ sở.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) *Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;*

b) *Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;*

c) *Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.*

Mức 2:

Có các biện pháp để phát huy năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên nhà trường được phân công nhiệm vụ phù hợp với trình độ chuyên môn nghiệp vụ.

Nhà trường quan tâm và có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ nhà trường. Công tác phân công nhiệm vụ khách quan, rõ ràng, phù hợp năng lực, sở trường của mỗi cá nhân.

Quyền và các chế độ của cán bộ, giáo viên, nhân viên luôn được đảm bảo và kịp thời tạo sự an tâm công tác và cống hiến cho nhà trường.

Nhà trường có chính sách hỗ trợ học phí, tạo điều kiện thuận lợi để cán bộ, giáo viên và nhân viên học tập nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số nhân viên chưa chủ động và sáng tạo trong thực hiện công việc.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Nhà trường xây dựng kế hoạch giám sát thường xuyên việc thực hiện nhiệm vụ của nhân viên; tập huấn, bồi dưỡng để nhân viên tích cực, chủ động và sáng tạo trong thực hiện nhiệm vụ được giao.

Năm 2023-2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng và triển khai kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên của trường, đồng thời thực hiện công tác phân công nhiệm vụ rõ ràng, phù hợp với năng lực, sở trường của từng cán bộ, giáo viên, nhân viên.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động giáo dục, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả. Quản lý hoạt động dạy thêm, học thêm trong nhà trường theo quy định (nếu có).

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá 1: “Kế hoạch giáo dục của nhà trường được xây dựng hằng năm phù hợp với quy định hiện hành, với điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường, thực hiện đầy đủ kế hoạch giáo dục thông qua các kế hoạch của các tổ chuyên môn, của đoàn thể và của các bộ phận. Nhà trường làm tốt công tác kiểm tra chuyên môn, kiểm tra việc thực hiện chương trình, định kỳ rà soát, đánh giá để có những điều chỉnh kịp thời, nâng cao chất lượng giáo dục.

Trường không tổ chức các hoạt động dạy thêm, học thêm trong nhà trường”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Còn một số tổ trưởng, tổ phó chưa phát huy vai trò chủ đạo trong các hoạt động giáo dục của nhà trường, có biện pháp nâng cao chất lượng sinh hoạt của tổ nhưng hiệu quả chưa cao. ”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng là: “Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo thực hiện tốt việc xây dựng, tổ chức thực hiện, rà soát, đánh giá và điều chỉnh kế hoạch giáo dục; tăng cường các giải pháp phát huy hiệu quả vai trò của tổ trưởng, tổ phó chuyên môn, đẩy mạnh việc nâng cao chất lượng sinh hoạt Tổ chuyên môn phù hợp với quy định hiện hành.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

1. Điểm mạnh (đánh giá điểm mạnh của trường và ý kiến đề xuất)

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là : “Nhà trường triển khai thực hiện đầy đủ các Nghị quyết của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước; chỉ đạo, hướng dẫn của Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh, của địa phương. Đảm bảo triển khai đầy đủ quy chế dân chủ ở cơ sở.

Lãnh đạo nhà trường luôn lắng nghe đóng góp ý kiến của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong nhà trường với tinh thần cầu thị, chia sẻ.

Cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ ở cơ sở của nhà trường được đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Mặc dù nhà trường đã nỗ lực trong việc tạo điều kiện để đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên tham gia đóng góp xây dựng kế hoạch giáo dục, các nội

quy, quy định, quy chế; tuy nhiên, còn một số giáo viên, nhân viên chưa mạnh dạn tham gia đóng góp ý kiến xây dựng đơn vị.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá “Năm học 2023-2024 trở đi, hiệu trưởng tiếp tục phối hợp tốt với Công đoàn trong việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở, tiếp tục công khai, minh bạch những vấn đề viên chức, người lao động cần phải biết, kịp thời nắm bắt tâm tư, nguyện vọng của đội ngũ trong đơn vị để xây dựng môi trường làm việc dân chủ, đoàn kết.

Hiệu trưởng phối hợp Ban chấp hành Công đoàn động viên, khuyến khích giáo viên nhân viên trong đơn vị tích cực hơn nữa trong tham gia đóng góp ý kiến với tinh thần xây dựng để đơn vị hoạt động ngày càng hiệu quả.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh được phổ biến, hướng dẫn và thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã phối hợp chặt chẽ với các lực lượng chức năng trong xây dựng và triển khai phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm, an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng chống thảm họa, thiên tai; phòng chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường.

Nhà trường có hệ thống camera giám sát an ninh trật tự từng khu vực, có sự phối hợp chặt chẽ giữa nhà trường với phụ huynh học sinh và địa phương trong việc đảm bảo an ninh trật tự.

Trường có trang bị hệ thống cổng an ninh kiểm soát chặt chẽ các hoạt động vào, ra của khách, giáo viên, nhân viên và học sinh thông qua việc xác nhận thông tin cấp phát thẻ an ninh được lưu trữ bảo mật.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Vẫn còn tình trạng bán hàng rong trên vỉa hè tuyến đường Cộng Hòa đi vào khu vực điểm trường đôi khi gây ảnh hưởng giao thông vào giờ cao điểm.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường tiếp tục phối hợp với chính quyền địa phương để giải quyết về vấn đề bán hàng rong gây ảnh hưởng trật tự giao thông vào giờ cao điểm.

Giáo dục, tuyên truyền nhắc nhở học sinh chấp hành tốt các quy định, có ý thức bảo đảm an ninh trật tự, vệ sinh môi trường, không mua hàng rong.

Tiếp tục phát huy việc đảm bảo an ninh trật tự, vệ sinh an toàn thực phẩm, an toàn phòng, chống tai nạn thương tích, cháy nổ; thiên tai, dịch bệnh; các tệ nạn xã hội và bạo lực trong nhà trường.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Về điểm mạnh:

Các đoàn thể và tổ chức trong nhà trường có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định, đóng góp tích cực trong các hoạt động, phối hợp chặt chẽ, nhịp nhàng với lãnh đạo nhà trường và hoạt động hiệu quả.

Nhà trường thực hiện tốt công tác quản lý, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản.

Kế hoạch giáo dục của nhà trường được xây dựng hằng năm phù hợp với quy định hiện hành, với điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường. Nhà trường làm tốt công tác kiểm tra chuyên môn, kiểm tra việc thực hiện chương trình, định kỳ rà soát, đánh giá để có những điều chỉnh kịp thời, nâng cao chất lượng giáo dục. Nhà trường không tổ chức dạy thêm, học thêm trong nhà trường.

Đội ngũ giáo viên có trình độ chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, có ý thức tự học nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.

Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến theo đúng quy định khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường.

Nhà trường đã phối hợp chặt chẽ với các lực lượng chức năng trong công tác đảm bảo an toàn, an ninh trường học, phòng chống tai nạn thương tích, không có tệ nạn xã hội trong nhà trường. Công tác bảo vệ, phòng chống cháy nổ, dịch bệnh được nhà trường thực hiện nghiêm túc.

- Về điểm yếu: Trong quá trình công tác, một số nhân viên chưa chủ động và sáng tạo trong thực hiện công việc.

- Kiến nghị đối với trường: Tiếp tục phát huy những điểm mạnh sẵn có. Triển khai công tác lấy ý kiến rộng rãi từ giáo viên, nhân viên, phụ huynh, học

sinh để xây dựng Chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường giai đoạn 2024 – 2029;

Thực hiện đồng bộ và có hiệu quả công tác bồi dưỡng thường xuyên và đánh giá chuẩn hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, giáo viên theo chu kỳ 2 năm/lần trên hệ thống TEMIS.

II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng

Mức 1:

- a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;
- b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;
- c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;
- b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3: Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh (đánh giá điểm mạnh của trường và ý kiến đề xuất)

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá. “Cán bộ quản lý nhà trường đạt tiêu chuẩn phẩm chất, chính trị, đạo đức, lối sống và chuyên môn, có năng lực quản lý, có đủ sức khỏe theo yêu cầu nghề nghiệp; được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm cao.

Xếp loại thi đua hàng năm đều đạt Lao động tiên tiến. Năng lực tin học và ngoại ngữ của cán bộ quản lý nhà trường đáp ứng tốt yêu cầu công việc.”

2. Điểm yếu (đánh giá điểm yếu của trường và ý kiến đề xuất)

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Về trình độ lý luận chính trị của cán bộ quản lý nhà trường chỉ mới đáp ứng được yêu cầu công việc.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng (đánh giá kế hoạch cải tiến chất lượng của trường và ý kiến đề xuất)

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường

nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ năm học 2023-2024 trở đi, cán bộ quản lý nhà trường tiếp tục học tập, bồi dưỡng để nâng cao hơn nữa trình độ lý luận chính trị.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

a) Số lượng, cơ cấu giáo viên đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục và tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;

c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và có ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;

c) Có khả năng tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, định hướng phân luồng cho học sinh; có khả năng hướng dẫn nghiên cứu khoa học; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30%

đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, giáo viên có báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học.

1. Điểm mạnh (đánh giá điểm mạnh của trường và ý kiến đề xuất)

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá. “Trường có đủ số lượng giáo viên, cơ cấu đủ cho tất cả các môn học; đạt trình độ chuẩn được đào tạo. Giáo viên được phân công giảng dạy theo đúng chuyên môn được đào tạo. Giáo viên có năng lực tiếp cận và ứng dụng công nghệ thông tin trong giảng dạy.

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần. Trường không có giáo viên bị kỷ luật.”

2. Điểm yếu (đánh giá điểm yếu của trường và ý kiến đề xuất)

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có giáo viên hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học và tham gia cuộc thi Khoa học kỹ thuật nhưng số lượng còn thấp.

Nhà trường không có giáo viên báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học cấp Quận, Thành phố, Quốc gia.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng (đánh giá kế hoạch cải tiến chất lượng của trường và ý kiến đề xuất)

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo nhà trường tiếp tục duy trì đủ số lượng, cơ cấu giáo viên đủ vị trí giảng dạy cho tất cả các môn học, tiếp tục tạo điều kiện và động viên giáo viên tham gia học nâng chuẩn về trình độ.

Những năm học tới nhà trường có kế hoạch cụ thể để khuyến khích giáo viên nghiên cứu, báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học đồng thời đẩy mạnh hướng

dẫn học sinh nghiên cứu khoa học. Từ cuối tháng 4 năm 2023, nhà trường đã kết hợp với Trung tâm sức khỏe - môi trường (CHE) của Trường Đại học Quốc tế Sài Gòn (SIU) để hướng dẫn giáo viên nâng cao khả năng nghiên cứu khoa học, áp dụng thực hiện giảng dạy nghiên cứu khoa học vào chương trình giảng dạy của nhà trường; tiếp tục tổ chức các câu lạc bộ nghiên cứu khoa học cho học sinh.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các khóa, lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhân viên nhà trường có trình độ đào tạo đạt chuẩn và được bố trí công việc phù hợp, có tinh thần trách nhiệm cao, nhiệt tình, đoàn kết, tích cực trong công tác hỗ trợ đồng nghiệp, giúp đỡ nhau cùng tiến bộ và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao; luôn tìm tòi, khám phá và học hỏi những điều mới nhằm nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ. Đội ngũ nhân viên được đảm bảo các chế độ và chính sách theo quy định của nhà trường và của ngành giáo dục.”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhân viên phụ trách công tác thiết bị là giáo viên kiêm nhiệm.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và các năm học tiếp theo, nhà trường sắp xếp nhân sự và thời khóa biểu phù hợp để công tác quản lý thiết bị được hoàn thành tốt.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh

Mức 1:

a) Đảm bảo về tuổi học sinh theo quy định;

b) Thực hiện các nhiệm vụ theo quy định;

c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Học sinh vi phạm các hành vi không được làm được phát hiện kịp thời, được áp dụng các biện pháp giáo dục phù hợp và có chuyển biến tích cực.

Mức 3:

Học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện đúng theo chỉ đạo của Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh về tuyển sinh đầu cấp, tuyển sinh học sinh đúng độ tuổi quy định. Học sinh nhà trường được đảm bảo các quyền theo Điều 35 của thông tư Số 32/2020/TT-BGDĐT của Bộ Giáo dục và Đào tạo ngày 15 tháng 9 năm 2020 ban hành Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông

và trường trung học phổ thông có nhiều cấp học và các quy định khác của pháp luật.

Học sinh thực hiện nghiêm túc nhiệm vụ học tập, rèn luyện theo chương trình giáo dục của nhà trường; biết kính trọng, lễ phép đối với cha mẹ, cán bộ quản lý, thầy giáo, cô giáo, nhân viên của nhà trường và những người lớn tuổi; biết đoàn kết, giúp đỡ lẫn nhau trong học tập, rèn luyện; biết thực hiện tốt điều lệ, nội quy trường học; tham gia tích cực, đầy đủ các hoạt động tập thể của trường, của lớp, của Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh; giúp đỡ gia đình và tham gia các hoạt động xã hội; giữ gìn, bảo vệ tài sản chung, góp phần xây dựng, bảo vệ và phát huy truyền thống nhà trường.

Nhà trường rất quan tâm công tác rèn luyện nề nếp, kỷ luật học sinh và tạo điều kiện tốt nhất, phù hợp với điều kiện của nhà trường nhằm giúp học sinh được tham gia các hoạt động ngoại khóa, văn nghệ, thể thao, trải nghiệm, chuyên đề để học sinh có thể áp dụng kiến thức đã được học vào thực tiễn đời sống, học hỏi thêm nhiều kiến thức thực tế và trau dồi kỹ năng ứng xử, xử lý tình huống tốt.

Nhà trường thực hiện tốt chế độ khen thưởng, trao học bổng dành cho những học sinh có thành tích tốt trong học tập và rèn luyện.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Vẫn còn một vài học sinh vi phạm nội quy, quy định của nhà trường.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023-2024 nhà trường tiếp tục xây dựng chương trình giáo dục phù hợp với tầm nhìn, sứ mệnh và mục tiêu giáo dục của nhà trường nhằm đảm bảo cải tiến kết quả học tập và rèn luyện của học sinh.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

100% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên. Nhà trường không có giáo viên, nhân viên bị kỷ luật.

Tất cả học sinh của trường đều đảm bảo về độ tuổi theo quy định, 100% học sinh của trường được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông nhiều cấp học và các quy định khác của pháp luật.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Số lượng học sinh đạt thành tích tốt trong các kỳ thi nghiên cứu khoa học kỹ thuật cấp thành phố còn thấp.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường tiếp tục duy trì đủ số lượng, cơ cấu, vị trí giảng dạy cho tất cả các môn học; cần xây dựng kế hoạch, tiêu chí cụ thể để khuyến khích giáo viên học tập nâng cao trình độ.

Phát huy triệt để lợi thế từ nguồn lực trường Đại học Quốc tế Sài Gòn (SIU) để nâng cao khả năng nghiên cứu khoa học, áp dụng thực hiện giảng dạy nghiên cứu khoa học vào chương trình giảng dạy của nhà trường, đồng thời đẩy mạnh hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học.

III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập

Mức 1:

a) Khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) Có cổng trường, biển tên trường và tường hoặc rào bao quanh;

c) Khu sân chơi, bãi tập có đủ thiết bị tối thiểu, đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường.

Mức 2:

Khu sân chơi, bãi tập đáp ứng yêu cầu tổ chức các hoạt động giáo dục.

Mức 3:

Các trường nội thành, nội thị có diện tích ít nhất $6m^2$ /học sinh; các trường khu vực nông thôn có diện tích ít nhất $10m^2$ /học sinh; đối với trường trung học được thành lập sau năm 2001 đảm bảo có diện tích mặt bằng theo quy định. Khu sân chơi, bãi tập có diện tích ít nhất bằng 25% tổng diện tích sử dụng của trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Khuôn viên trường đẹp, rộng rãi thoáng mát, thuận tiện cho việc đi lại của giáo viên và học sinh. Sân chơi sạch sẽ dành riêng cho hoạt động thể dục thể thao, sân thể thao đa năng được trang bị đầy đủ các thiết bị phục vụ cho hoạt động tập luyện, thi đấu của học sinh.*”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Sân chơi, bãi tập chưa đạt 25% tổng diện tích sử dụng của trường*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường xúc tiến đầu tư xây dựng cơ sở đào tạo tại dự án có diện tích đất 3,1 ha tại Celadon City - Phường Sơn Kỳ - Quận Tân Phú - TPHCM; đủ diện tích cho sân chơi, sân bóng đá, 02 hồ bơi, 02 sân thể thao đa năng và nhà thi đấu đa năng*”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khối phục vụ học tập

Mức 1:

a) *Phòng học có đủ bàn ghế phù hợp với tâm vóc học sinh, có bàn ghế của giáo viên, có bảng viết, đủ điều kiện về ánh sáng, thoáng mát; đảm bảo học nhiều nhất là hai ca trong một ngày;*

b) *Có đủ phòng học bộ môn theo quy định;*

c) *Có phòng hoạt động Đoàn - Đội, thư viện và phòng truyền thống.*

Mức 2:

a) *Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, đảm bảo điều kiện thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;*

b) *Khôi phục vụ học tập, đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường và theo quy định.*

Mức 3:

Các phòng học, phòng học bộ môn có đủ các thiết bị dạy học theo quy định. Có phòng để tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh hoàn cảnh đặc biệt (nếu có).

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đủ các phòng học và phòng bộ môn đẹp, thoáng mát, hiện đại, có đủ ánh sáng và trang thiết bị phục vụ cho công tác giảng dạy đầy đủ.*

Phòng học được trang bị 100% bàn, ghế rời phù hợp với tầm vóc học sinh, có máy lạnh, máy chiếu, bảng chống lóa, âm thanh và có hệ thống wifi đầy đủ.

Cơ sở vật chất được kiểm kê định kỳ, có kế hoạch sửa chữa, bổ sung và mua sắm thêm nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy và học tập.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số nhân viên, giáo viên và học sinh sử dụng trang thiết bị dạy học các phòng học bộ môn, phòng học chưa hiệu quả, bảo quản chưa tốt, dẫn đến một số thiết bị (bàn phím, tai nghe máy tính, chuột, bàn, ghế, màn hình máy chiếu, rèm phòng học,...) bị hư hỏng nên phải thường xuyên được bảo trì, nâng cấp.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Có kế hoạch sử dụng hiệu quả các phòng học bộ môn, khai thác tối đa các phòng chức năng nhằm phục vụ tốt nhất công tác giảng dạy của nhà trường.*

Kiểm tra và quản lý chặt chẽ việc sử dụng và bảo quản CSVC của nhân viên, giáo viên và học sinh. Chọn lựa các đối tác uy tín, chất lượng để đảm bảo việc sử dụng hiệu quả và tiết kiệm.

Kiểm kê định kỳ cơ sở vật chất hằng năm, thường xuyên nâng cấp, bổ sung CSVC nhằm nâng cao chất lượng dạy và học của giáo viên và học sinh”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 3.3: Khối hành chính - quản trị

Mức 1:

a) Đáp ứng yêu cầu tối thiểu các hoạt động hành chính - quản trị của nhà trường;

b) Khu để xe được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự;

c) Định kỳ sửa chữa, bổ sung các thiết bị khối hành chính - quản trị.

Mức 2:

Khối hành chính - quản trị theo quy định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh.

Mức 3:

Khối hành chính - quản trị có đầy đủ các thiết bị được sắp xếp hợp lý, khoa học và hỗ trợ hiệu quả các hoạt động nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ các phòng khối phòng hành chính - quản trị và trang thiết bị phục vụ cho công tác quản lý và hoạt động giảng dạy, có hệ thống camera giám sát đảm bảo an toàn trường học, có hệ thống wifi phủ sóng toàn bộ khuôn viên trường và các tầng.

Có trang bị máy tính cấu hình cao kết nối hệ thống internet bằng đường truyền cáp quang hoặc wifi đảm bảo phục vụ tốt cho công tác quản lý hoạt động dạy học.”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số nhân viên thuộc bộ phận quản lý cơ sở vật chất là nhân viên hợp đồng, có tình trạng hay thay đổi nhân sự dẫn đến ảnh hưởng một phần hiệu quả công việc chung”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm 2023-2024 sẽ tiếp tục sử dụng hiệu quả khối phòng hành chính - quản trị, khai thác tối đa các phòng chức năng nhằm phục vụ tốt nhất cho công tác dạy và học trong nhà trường; khi mua sắm, bổ sung trang thiết bị cho khối hành chính - quản trị cần lựa chọn các nhà cung cấp có uy tín.

Yêu cầu đối tác cung cấp nhân viên hợp đồng phải có cam kết về ổn định nhân sự nhằm đảm bảo công tác quản lý cơ sở vật chất của nhà trường được hiệu quả cao nhất”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) Khu vệ sinh riêng cho nam, nữ, giáo viên, nhân viên, học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường; khu vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống cấp nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và học sinh;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Khu vệ sinh đảm bảo thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là : “ Nhà trường có nhà vệ sinh riêng biệt cho giáo viên, nhân viên và học sinh, vị trí phù hợp với cảnh quan trường học, an toàn, thuận tiện, sạch sẽ.

Có nguồn nước sạch đáp ứng nhu cầu sử dụng của giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường, cung cấp nước uống cho học sinh đạt tiêu chuẩn, hệ thống thoát nước, thu gom rác đảm bảo yêu cầu.

Trường có ký kết hợp đồng thu gom xử lý chất thải, rác thải sinh hoạt, chất thải nguy hại. ”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Một số nhân viên, học sinh chưa thực hiện tốt tiết kiệm nước

trong các nhà vệ sinh. Vẫn còn một số nhân viên, học sinh chưa thực hiện tốt về quy định phân loại rác thải.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban Giám hiệu tiếp tục chỉ đạo giáo viên, nhân viên và học sinh làm tốt công tác lao động, vệ sinh, giữ gìn phòng học, khuôn viên và các khu vệ sinh luôn sạch, đẹp. Hợp đồng thu gom xử lý chất thải, rác sinh hoạt, chất thải nguy hại được duy trì hàng năm. Thường xuyên theo dõi, xét nghiệm nước định kỳ để đảm bảo nguồn nước luôn đạt chuẩn của cơ quan y tế.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị

Mức 1:

a) Có đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị khác phục vụ các hoạt động của nhà trường;

b) Có đủ thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu tối thiểu theo quy định;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học và thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Phòng thí nghiệm hoặc khu vực thực hành (nếu có) đủ thiết bị đảm bảo hoạt động thường xuyên và hiệu quả; thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm

được khai thác, sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trang thiết bị được kiểm tra thường xuyên, bổ sung, sửa chữa kịp thời đảm bảo nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu của giáo viên.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các đồ dùng dạy học tự làm còn chưa nhiều.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường chỉ đạo thường xuyên kiểm tra việc sử dụng, bảo quản thiết bị, đồ dùng dạy học; tổ chức rà soát để có kế hoạch đầu tư, trang bị thêm trang thiết bị, đồ dùng dạy học mới đáp ứng yêu cầu công tác giảng dạy, nghiên cứu của chương trình giáo dục phổ thông. Ngoài ra, trường sẽ triển khai việc tự làm đồ dùng dạy học, nhằm khuyến khích giáo viên sáng tạo và sử dụng có hiệu quả đồ dùng dạy học nhiều hơn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 3.6: Thư viện

Mức 1:

a) Được trang bị sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo tối thiểu phục vụ hoạt động nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của nhà trường;

b) Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu tối thiểu về nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh;

c) Hằng năm thư viện được kiểm kê, bổ sung sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo.

Mức 2:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học đạt chuẩn trở lên.

Mức 3:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến trở lên. Hệ thống máy tính của thư viện được kết nối Internet đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Thư viện nhà trường khang trang, sạch sẽ, thoáng mát, có cây xanh tạo không gian thư giãn, thoải mái cho người đọc. Thư viện có vốn tài liệu đa dạng, phong phú, các hoạt động của thư viện được tổ chức thường xuyên. Hằng năm, thư viện trường đều có kế hoạch mua bổ sung thêm nhiều loại đầu sách đảm bảo đáp ứng kịp thời cho nhu cầu sử dụng của giáo viên và học sinh.

Thư viện có đầy đủ hồ sơ, sổ sách theo quy định.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Thư viện chưa có cổng an ninh ảnh hưởng việc kiểm soát mang sách ra khỏi thư viện giờ cao điểm.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo tổ thư viện xây dựng kế hoạch phát triển thư

viện theo hướng thư viện hiện đại, trở thành thư viện thông minh theo đúng quy định của ngành, tăng cường thêm nhiều hoạt động, chuyên đề giới thiệu sách đồng thời đề xuất lắp mới công an ninh đảm bảo an ninh thư viện và phát huy tối đa hiệu quả phục vụ giáo viên, học sinh đọc sách hàng ngày.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Trường đảm bảo tiêu chuẩn “xanh - sạch - đẹp, an toàn” và bố trí các thùng rác đảm bảo việc phân loại rác, nhà vệ sinh luôn sạch sẽ, môi trường thân thiện với học sinh.

Trường có đủ trang thiết bị, đồ dùng dạy học đáp ứng tốt các hoạt động giáo dục theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Nhà trường có nhà vệ sinh riêng cho giáo viên, nhân viên và học sinh. Công trình vệ sinh được quy hoạch ở vị trí phù hợp với cảnh quan trường học, thuận lợi, an toàn và sạch sẽ.

Hoạt động thư viện của nhà trường đã đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, dạy học của giáo viên, nhân viên và học sinh. Thư viện của trường đạt danh hiệu Thư viện trường học xuất sắc trong nhiều năm liền.

Các công trình phục vụ học tập đảm bảo an toàn, vệ sinh.

Việc bảo quản và theo dõi sử dụng trang thiết bị được cán bộ, giáo viên, nhân viên của trường thực hiện thường xuyên.

Khối phòng hành chính được bố trí hợp lý, khoa học và trang bị đầy đủ các thiết bị để phục vụ công tác quản lý, hỗ trợ hoạt động giáo dục.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Trường chưa có bãi giữ xe riêng cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh.

Sân trường phần lớn được lát gạch nên diện tích đất còn lại để trồng cây xanh còn hạn chế.

- Kiến nghị đối với trường: Nhà trường cần duy trì và đẩy mạnh hơn nữa trong việc trang bị cơ sở vật chất và trang thiết bị phục vụ công tác giảng dạy, tăng cường công tác kiểm tra thường xuyên, bổ sung, sửa chữa kịp thời đảm bảo nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu của giáo viên.

I. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh; huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ban đại diện cha mẹ học sinh được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh; có kế hoạch hoạt động theo năm học; phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục.

Nhà trường nhận được niềm tin, sự quan tâm và hỗ trợ rất nhiều của cha mẹ học sinh trong hoạt động giáo dục, cùng cha mẹ học sinh thống nhất cao về quan điểm giáo dục học sinh”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Vẫn còn một số cha mẹ học sinh giao phó việc học tập con em mình cho nhà trường, ít quan tâm đến việc học tập và rèn luyện của con em mình”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đầu năm học 2023-2024, cuối học kỳ 1, cuối học kỳ 2 nhà trường tổ chức lấy ý kiến cha mẹ học sinh của các lớp về biện pháp quản

lý giáo dục học sinh để kiến nghị với giáo viên chủ nhiệm, giáo viên bộ môn về biện pháp nâng cao chất lượng giáo dục. Tăng cường sự phối hợp của phụ huynh không còn tình trạng giao phó việc học tập của học sinh cho nhà trường và thiếu quan tâm đến việc học tập và rèn luyện của con em mình”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành Giáo dục; về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa, đạo đức lối sống, pháp luật, nghệ thuật, thể dục thể thao và các nội dung giáo dục khác cho học sinh; chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, Bà mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tham mưu với chính quyền địa phương về kế hoạch và biện pháp phát triển của nhà trường.*

Nhà trường đã huy động và sử dụng hiệu quả các nguồn lực tổ chức, cá nhân để thực hiện kế hoạch giáo dục hằng năm”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn một số trường hợp phối hợp với chính quyền nhưng hiệu quả chưa cao”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023-2024, Hiệu trưởng chú trọng hơn nữa công tác tham mưu chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng và tổ chức các hoạt động của nhà trường”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Nhà trường có mối liên hệ chặt chẽ, thường xuyên với Ban đại diện cha mẹ học sinh, có kế hoạch và sự thống nhất trong các hoạt động, đạt hiệu quả cao.

Ban đại diện cha mẹ học sinh trường và Ban đại diện cha mẹ học sinh lớp nhiệt tình, tâm huyết, luôn đồng hành và phối hợp với nhà trường trong các hoạt động; nắm chắc các điều lệ để hoạt động, góp phần tích cực nâng cao chất lượng dạy và học tập cũng như ý thức chấp hành nội quy, quy định của nhà trường cho con em mình.

Nhà trường có sự phối hợp chặt chẽ với các tổ chức, đoàn thể để thực hiện các kế hoạch giáo dục.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Còn một số trường hợp phối hợp với chính quyền nhưng hiệu quả chưa cao.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường duy trì, đẩy mạnh hơn nữa trong việc phối hợp với cha mẹ học sinh để thực hiện kế hoạch giáo dục toàn diện cho học sinh; phối hợp với các cơ sở giáo dục ĐH trong và ngoài hệ thống để tạo nhiều hơn cơ hội học tập cho học sinh.

Cần tăng cường phối hợp, tham mưu tốt với địa phương, các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông

Mức 1:

a) Tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục theo quy định, đảm bảo mục tiêu giáo dục;

b) Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường; bồi dưỡng phương pháp tự học, nâng cao khả năng làm việc theo nhóm và rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn;

c) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh đa dạng đảm bảo khách quan và hiệu quả.

Mức 2:

a) Thực hiện đúng chương trình, kế hoạch giáo dục; lựa chọn nội dung, thời lượng, phương pháp, hình thức dạy học phù hợp với từng đối tượng và đáp ứng yêu cầu, khả năng nhận thức của học sinh;

b) Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện.

Mức 3:

Hằng năm, rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Nhà trường thực hiện đầy đủ chương trình giáo dục phổ thông các môn học và các hoạt động giáo dục theo quy định, đảm bảo mục tiêu giáo dục

theo kế hoạch giáo dục nhà trường và kế hoạch giảng dạy từng môn học theo hướng dẫn của Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Nhà trường thực hiện giảng dạy chương trình tăng cường bổ sung một số nội dung giáo dục nước ngoài bằng tiếng Anh để mở rộng kiến thức và phát triển kỹ năng ngôn ngữ cho học sinh. Nhà trường xây dựng chương trình dạy học tinh gọn theo các chủ đề phù hợp với chuẩn kiến thức và kỹ năng của bộ môn ngoại ngữ.

Các Tổ chuyên môn và mỗi giáo viên xây dựng kế hoạch giảng dạy và cụ thể hóa tổ chức thực hiện có hiệu quả, thực hiện nghiêm túc quy chế chuyên môn, vận dụng các phương pháp dạy học tích cực và hình thức kiểm tra đánh giá theo năng lực học sinh, kết thúc chương trình đúng thời gian quy định.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tổ chuyên môn có rà soát, đánh giá việc thực hiện kế hoạch. Tuy nhiên, một số thành viên tổ chưa tham gia nhiều trong việc góp ý vào các giải pháp nâng cao chất lượng dạy học.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ năm học 2023-2024 và các năm tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo đổi mới đồng bộ hình thức tổ chức, phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá chất lượng giáo dục theo hướng phát huy năng lực, phẩm chất của học sinh, phải đáp ứng được các yêu cầu của dạy học chất lượng cao, dạy học liên văn hoá, rèn kỹ năng ứng dụng lý thuyết được học giải quyết các vấn đề của thực tế đời sống; các kỹ năng sống, kỹ năng thực hành xã hội cần thiết; các kỹ năng của công dân số, công dân toàn cầu phù hợp với lứa tuổi và đáp ứng nhu cầu xã hội, nhất là khả năng hội nhập quốc tế. Đẩy mạnh việc vận dụng dạy học giải quyết vấn đề, các phương pháp thực hành, dạy học theo dự án trong các môn học; tích cực ứng dụng công nghệ thông tin phù hợp với nội dung bài học; tập trung dạy cách học, cách nghĩ; bảo đảm phát triển phẩm chất và năng lực học sinh.

Các Tổ chuyên môn đẩy mạnh hơn nữa việc phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, đồng thời có biện pháp hiệu quả giúp đỡ học sinh còn gặp khó khăn trong học tập.

Các Tổ chuyên môn căn cứ kế hoạch chung của nhà trường xây dựng kế hoạch cụ thể, chi tiết trong việc gợi ý các thành viên tổ tham gia đóng góp ý kiến tập trung vào các giải pháp nâng cao chất lượng dạy học bộ môn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.

Mức 1:

a) *Có kế hoạch giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;*

b) *Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;*

c) *Hàng năm rà soát, đánh giá các hoạt động giáo dục học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.*

Mức 2:

Học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện đáp ứng được mục tiêu giáo dục theo kế hoạch giáo dục.

Mức 3:

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Nhà trường luôn chú trọng công tác bồi dưỡng học sinh giỏi, học sinh năng khiếu, giúp đỡ học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện. Cán bộ quản lý, các Tổ chuyên môn và đội ngũ giáo viên có xây dựng kế hoạch và thường xuyên giám sát việc thực hiện kế hoạch.

Đội ngũ giáo viên được phân công bồi dưỡng, huấn luyện phát huy tốt tinh thần trách nhiệm, tận tâm trong thực hiện nhiệm vụ, có năng lực chuyên môn, vững vàng. Trong các kì thi học sinh giỏi, học sinh năng khiếu cấp thành phố, đội tuyển dự thi của trường luôn có học sinh đạt giải. ”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Việc bồi dưỡng học sinh giỏi và học sinh đạt thành tích trong các kì thi chủ yếu tập trung vào môn Tiếng Anh là thế mạnh của trường, chưa trải đều các môn. ”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, nhà trường và các Tổ chuyên môn tiếp tục duy trì công tác phát hiện và bồi dưỡng học sinh giỏi, học sinh năng khiếu, làm tốt công tác tư vấn học sinh tiềm năng ở tất cả các môn để đạt thành tích tốt hơn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định

Mức 1:

a) Nội dung giáo dục địa phương cho học sinh được thực hiện theo kế hoạch;

b) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả;

c) Hằng năm, rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương.

Mức 2:

Nội dung giáo dục địa phương phù hợp với mục tiêu môn học và gắn lý luận với thực tiễn.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Nội dung giáo dục địa phương được lồng ghép trong giáo án theo phân phối chương trình của các tổ bộ môn, chương trình địa phương theo tài liệu của Sở Giáo dục và Đào tạo và thực tế của địa phương, việc xây dựng kế hoạch thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định được chú trọng tại trường, các Tổ chuyên môn có đầu tư nghiêm túc, có rút kinh nghiệm sau tiết học và tổ chức kiểm tra, đánh giá khách quan.

Thông qua các buổi ngoại khóa, học sinh được trải nghiệm và sẽ có thêm nhiều hiểu biết về thực tế để vận dụng vào trong bài học. Học sinh sẽ ghi nhớ công ơn các anh hùng liệt sĩ, biết trân trọng cuộc sống, biết yêu thiên nhiên và bảo vệ môi trường xung quanh mình. ”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Tư liệu giảng dạy về nội dung giáo dục địa phương các khối lớp chương trình giáo dục phổ thông 2006 chưa phong phú, việc cập nhật tài liệu gặp một số khó khăn do không có đủ tài liệu cập nhật thông tin mới.

Việc tổ chức các hoạt động trải nghiệm ngoại khóa ngoài nhà trường ở mức độ quy mô lớn dành cho chương trình giáo dục địa phương chưa nhiều. ”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024, nhà trường có kế hoạch khuyến khích giáo viên tìm hiểu các kênh thông tin và biên soạn tài liệu

giảng dạy mới phù hợp với chương trình giáo dục địa phương, với tình hình thực tế ở địa phương để đáp ứng cho khối lớp 12 của chương trình GDPT 2006. Đa dạng hóa hơn nữa hình thức giáo dục để gắn lý luận với thực tiễn.

Nhà trường tăng cường liên hệ với địa phương để tổ chức cho học sinh tham quan, tìm hiểu, học tập, tổ chức các buổi báo cáo và viết bài thu hoạch sau khi kết thúc đợt tham quan, học tập trong các năm học tới.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp

Mức 1:

a) Có kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường;

b) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo kế hoạch;

c) Phân công, huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

Mức 2:

a) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp với các hình thức phong phú phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực;

b) Định kỳ rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường Quốc tế Á Châu xây dựng và thực hiện có hiệu quả kế hoạch hoạt động giáo dục hướng nghiệp, kế hoạch hoạt động trải nghiệm theo quy định và phù hợp với học sinh, với điều kiện của nhà trường. Các hoạt động này đã đem lại hiệu quả thiết thực đối với các em học sinh.

Hiệu trưởng phân công, huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, phối hợp với các trường cao đẳng, đại học tư vấn hướng nghiệp cho học sinh và định kỳ rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp hàng năm.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số học sinh chưa tham gia tốt hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp của nhà trường tổ chức.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, Hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo, phối hợp với các bộ phận xây dựng và triển khai có hiệu quả các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp trong và ngoài nhà trường, cụ thể là ngoài thành phố theo hướng phù hợp với đặc thù của đơn vị, tập trung đánh giá kết quả các hoạt động phải tạo được niềm vui, sự hứng thú và bổ ích cho học sinh.*

Nhà trường tổ chức tập huấn cho giáo viên chủ nhiệm phương pháp tổ chức hoạt động trải nghiệm và đưa ra các biện pháp giáo dục đối với học sinh chưa tham gia tốt hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh

Mức 1:

a) Có kế hoạch định hướng giáo dục học sinh hình thành, phát triển các kỹ năng sống phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương;

b) *Quá trình rèn luyện, tích lũy kỹ năng sống, hiểu biết xã hội, thực hành pháp luật cho học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục;*

c) *Đạo đức, lối sống của học sinh từng bước được hình thành, phát triển phù hợp với pháp luật, phong tục tập quán địa phương và truyền thống văn hóa dân tộc Việt Nam.*

Mức 2:

a) *Hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập và rèn luyện;*

b) *Khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước hình thành và phát triển.*

Mức 3:

Bước đầu, học sinh có khả năng nghiên cứu khoa học, công nghệ theo người hướng dẫn, chuyên gia khoa học và người giám sát chỉ dẫn.

1. Điểm mạnh

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là:

“ Nhà trường đã tạo ra nhiều hoạt động bổ ích để giáo dục kỹ năng sống cho học sinh thông qua các hoạt động học tập. Học sinh hưởng ứng và tham gia các hoạt động tích cực, từ đó rút ra được nhiều kinh nghiệm trong giao tiếp, ứng xử cũng như giải quyết các tình huống thực tiễn. Tổ chức tốt việc giáo dục, tư vấn, chăm sóc sức khỏe, tâm lý cho học sinh.

Ban giám hiệu tạo mọi điều kiện, luôn quan tâm chỉ đạo sâu sát các bộ phận liên quan hoàn thành nhiệm vụ giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống thông qua các hoạt động học tập, hoạt động ngoại khóa và hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp cho học sinh.”

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học và số lượng sản*

phẩm nghiêm cứu khoa học của học sinh còn thấp, chưa tương xứng với tiềm năng của trường.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo nhà trường tiếp tục tăng cường giáo dục, rèn luyện kỹ năng sống thông qua các hoạt động học tập, hoạt động ngoại khóa; tăng cường giáo dục sức khỏe, phòng chống dịch bệnh, tăng cường giáo dục ý thức an toàn giao thông.*

Tiếp tục phân công giáo viên hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học theo hướng phát triển năng lực học sinh nhằm thu hút nhiều học sinh tham gia.

Xây dựng kế hoạch tạo nguồn, tổ chức cuộc thi nghiên cứu khoa học cấp trường, đồng thời tạo điều kiện để giáo viên và học sinh tham gia các kỳ thi khoa học kỹ thuật do các cấp tổ chức.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục

Mức 1:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;

b) Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;

c) Định hướng phân luồng cho học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường.

Mức 2:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá;

b) Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.

Mức 3:

a) Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh:

- Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 20% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 25% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 30% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 20% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 55% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 35% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 25% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 60% đối với trường chuyên;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc vùng khó khăn: không quá 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc các vùng còn lại: không quá 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Đối với nhà trường có lớp tiểu học: Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt 95%; tỷ lệ trẻ em 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt

ít nhất 90%, đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 80%; các trẻ em 11 tuổi còn lại đều đang học các lớp tiểu học;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại hạnh kiểm khá, tốt đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 98% đối với trường chuyên.

b) Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban:

- Vùng khó khăn: Không quá 03% học sinh bỏ học, không quá 05% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

- Các vùng còn lại: Không quá 01% học sinh bỏ học, không quá 02% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Kết quả học lực, hạnh kiểm học sinh, tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp THPT đều đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường.*”

Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh, tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá. Trong đó, tỷ lệ học sinh khá, giỏi, học sinh tốt nghiệp vượt khá cao so với tiêu chuẩn quy định.

Nhà trường thực hiện khá tốt việc định hướng, phân luồng học sinh đang học trong nhà trường và sau khi tốt nghiệp THPT.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Tỷ lệ học sinh yếu kém có giảm nhưng vẫn còn có học sinh lưu ban*”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Từ năm học 2023-2024 trở đi, nhà*

trường tiếp tục đổi mới phương pháp và hình thức tổ chức dạy học và kiểm tra, đánh giá nhằm duy trì và nâng cao hơn nữa chất lượng học lực, hạnh kiểm, học sinh lên lớp và tốt nghiệp THPT.

Hiệu trưởng chỉ đạo tăng cường hơn nữa công tác dạy phụ đạo học sinh yếu, kém và công tác chủ nhiệm lớp để kịp thời giúp đỡ những học sinh yếu, kém.

Giáo viên chủ nhiệm tăng cường công tác phối hợp với cha mẹ học sinh, nhất là đối với những học sinh có học lực yếu, kém để nâng cao kết quả giáo dục.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường: Hoạt động dạy và học của nhà trường đảm bảo nội dung chương trình và kế hoạch thời gian năm học theo quy định. Việc đổi mới phương pháp, hình thức dạy học và kiểm tra, đánh giá được thực hiện nghiêm túc. Các hoạt động giáo dục kỹ năng sống và ý thức vệ sinh môi trường thực hiện thường xuyên. Kết quả xếp loại hạnh kiểm và học lực hằng năm của học sinh đáp ứng mục tiêu giáo dục. Số lượng học sinh giỏi cấp Quận và Thành phố của trường tăng theo từng năm học, số học sinh yếu kém của trường giảm dần.

- Điểm yếu cơ bản của trường: Số lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học còn hạn chế; vẫn còn một số học sinh yếu, kém do sự thiếu quan tâm của một số cha mẹ học sinh và các em có hoàn cảnh gia đình đặc biệt; tài liệu nội dung giáo dục địa phương chưa phong phú.

- Kiến nghị đối với trường: Nhà trường tiếp tục đổi mới phương pháp, hình thức dạy học và kiểm tra, đánh giá. Các hoạt động giáo dục kỹ năng sống và ý thức vệ sinh môi trường cần triển khai rộng rãi và hiệu quả hơn nữa;

Nhà trường cần tăng cường số lượng và chất lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học.

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

Phần này cần ngắn gọn, nhưng phải nêu được những vấn đề sau:

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 1: 28/28 tỉ lệ: 100%
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 1: 0/28 tỉ lệ: 0%
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 2: 25/28 tỉ lệ: 89%
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 2: 3/28 tỉ lệ: 11%
- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 3: 13/20 tỉ lệ: 65%
- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 3: 7/20 tỉ lệ: 35%
- Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Mức 1;
- Đề nghị Trường TiH, THCS và THPT Quốc Tế Á Châu đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

2. Kiến nghị

Tiếp tục phát huy những điểm mạnh sẵn có. Triển khai công tác lấy ý kiến rộng rãi từ giáo viên, nhân viên, phụ huynh, học sinh để xây dựng Chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường giai đoạn 2024 – 2029;

Thực hiện đồng bộ và có hiệu quả công tác bồi dưỡng thường xuyên và đánh giá chuẩn hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, giáo viên theo chu kì 2 năm/lần trên hệ thống TEMIS;

Nhà trường tiếp tục duy trì đủ số lượng, cơ cấu, vị trí giảng dạy cho tất cả các môn học; cần xây dựng kế hoạch, tiêu chí cụ thể để khuyến khích giáo viên học tập nâng cao trình độ;

Phát huy triệt để lợi thế từ nguồn lực trường Đại học Quốc tế Sài Gòn (SIU) để nâng cao khả năng nghiên cứu khoa học, áp dụng thực hiện giảng dạy nghiên cứu khoa học vào chương trình giảng dạy của nhà trường, đồng thời đẩy mạnh hướng dẫn học sinh nghiên cứu khoa học;

Duy trì và đẩy mạnh hơn nữa trong việc trang bị cơ sở vật chất và trang thiết bị phục vụ công tác giảng dạy, tăng cường công tác kiểm tra thường xuyên, bổ sung, sửa chữa kịp thời đảm bảo nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu của giáo viên;

Đẩy mạnh hơn nữa trong việc phối hợp với cha mẹ học sinh để thực hiện kế hoạch giáo dục toàn diện cho học sinh; phối hợp với các cơ sở giáo dục ĐH trong và ngoài hệ thống để tạo nhiều hơn cơ hội học tập cho học sinh; tăng cường phối hợp, tham mưu tốt với địa phương, các tổ chức, cá nhân trong việc xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương;

Tiếp tục đổi mới phương pháp, hình thức dạy học và kiểm tra, đánh giá. Các hoạt động giáo dục kỹ năng sống và ý thức vệ sinh môi trường cần triển khai rộng rãi và hiệu quả hơn nữa; tăng cường số lượng và chất lượng học sinh tham gia nghiên cứu khoa học.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày tháng 12 năm 2023

TRƯỞNG ĐOÀN
(Ký và ghi rõ họ tên)

Kim Nguyễn Quỳnh Giao